

К Н И Г И

KOCH, Woldemar. Die bolschewistische Gewerkschaften.
Gustav Fischer, Jena 1932,
480 S., 22 Rm.

Книга Вольдемара Коха, немца по происхождению, но родившегося в России и эмигрировавшего в двадцатилетнем возрасте в Германию, является ценным вкладом в новейшую литературу о советском хозяйстве. Его обширный труд, пожалуй, даже слишком обширный, по временам утомляющий читателя богатством своего содержания, рассматривает целый ряд родственных по существу проблем, как-то рабочее движение в России, организация профессиональных союзов в СССР, история заработной платы, большевистская организация труда, принудительные займы на индустриализацию и т. д. Будучи экономистом по образованию, Кох однако ставит себе ряд социологических задач и весьма успешно разрешает их в духе реалистического учения Леопольда фон Визе, исследуя межчеловеческие отношения в сфере труда и профессионального движения рабочих. Не избыток ли также и значительного влияния ныне популярного социолога Михельса, примыкающего к итальянскому фашизму. Тем не менее содержательный и очень трезвый труд Коха не только лишен всякой политической тенденции, но

прямо даже поражает своей эпической объективностью. Научная ценность книги от этого только выигрывает.

Первую часть своего труда Кох посвящает исследованию взаимоотношения вождей профессионального движения и рабочей массы; показывает социальную дифференциацию в среде чиновничества рабочих союзов и вскрывает взаимную зависимость профессиональных объединений и коммунистической партии. Не ускользает от его внимания также и упорная глухая борьба рабочей бюрократии с красными директорами советских фабрик. В результате кропотливого исследования внутренней жизни профессиональных союзов в СССР получается яркая картина фиктивности так называемой «пролетарской демократии», постепенной бюрократизации рабочего движения, разрыва между хозяйственниками и рабочей бюрократией, отрыва масс от коммунистических вождей и проч. Рядовые члены рабочих объединений начинают терять всякий интерес к деятельности фабрично-заводских комитетов, представляющих их интересы при столкновениях с советской администрацией фабрик, и лишь пассивно следят за постепенным захватом всего профессионального движения партийными выдвиженцами и ударниками.

Коха совершенно справедливо отмѣчает диктаторскія полномочія центрального органа рабочих союзов в Москвѣ (ЦСПС), дѣйствующаго по директивам партій, и указывает на невозможность для рядового рабочего выйти из под матеріальной и духовной опеки совѣтской рабочей бюрократіи. Из сознанія безпомощности рождается индифферентизм и абсентеизм в рабочей средѣ; появляются пресловутая «текучесть рабочих» и искусственныя мѣры свыше в видѣ ударничества и социалистическаго соревнованія. Автор однако не удовлетворяется простой критикой совѣтской организаціи труда, но старается «понять и осмыслить особенности большевизма хозяйственнаго строя. В этом мы склонны видѣть его безспорную заслугу.

Что-же представляют собой профессиональные союзы Совѣтской Россіи? Являясь не профессиональным, а вѣрнѣе «промышленным» объединеніем трудящихся, т.-е. объединеніем не по принадлежности к какой-либо профессіи, но по признаку соответственной отрасли промышленности, совѣтскіе рабочіе союзы служат проводником большевизмской идеологіи в рабочую среду, выполняют директивы партій в области оплаты труда, контролируют дѣятельность хозорганов, снабжают совѣтскую бюрократію связными силами, навязывают рабочим государственныя займы, финансируют красную армію в качестве вспомогательнаго фиска и проч. Мы называем лишь нѣсколько важнѣйших функций

рабочих объединеній в Совѣтской Россіи, но и этого пожалуй уже достаточно, чтобы уяснить себѣ их многостороннюю и партійно окрашенную дѣятельность.

К сожалѣнію недостаток мѣста не дает нам возможности остановиться на всем комплексѣ затронутых автором вопросов. В заключеніе слѣдует сказать, что интересный труд Коха нѣсколько проигрывает от недостаточнаго вниманія автора к политизаціи рынка труда в СССР с конца 1930 года, когда впервые в широком размѣрѣ стали примѣняться принудительный труд и фактическое прикрѣпленіе рабочаго к станку. Со всѣм тѣм содержательная книга Коха является безусловно полезной для каждаго интересующагося совѣтским хозяйством и рабочим движеніем в Россіи.

Б. С. Икболатчи.

П. Н. САВИЦКІЙ. Историческіе русскія промышленность.
Берлин, 1932.

Это — 1-ый выпуск труда, общее заглавіе котораго — Вопросы индустриализаціи. В 1-ой части книги заключается сводка данных о природных богатствах Россіи. Из этой сводки выясняется, что для промышленнаго развитія Россіи наибольшее значеніе имѣют ея южныя, а в особенности восточныя области.

Вторая часть — перепечатка двух статей автора 1916 года — полемика с покойным Туган-Барановским. По поводу этой книги слѣдует повторить то, о чем уже